

## **BESLUT**

meddelat i Stockholm den 29 mars 2018

### **PARTER**

#### **Svensk Travsport**

Ombud: Advokat Carl-G Leissner och jur kand Jenny Johansson  
Box 10022, 181 10 Lidingö

#### **MOTPARTER**

Nicolina Moxness, Lund 155, 196 92 Märsta  
Fredrik Moxness, Lund 155, 192 92 Märsta  
Raimo Thesslund, Hammarbyvägen 48, lgh 1004, 194 36 Upplands Väsby

Ombud för Nicolina och Fredrik Moxness: jur kand Lars Sjökvist

### **BAKGRUND OCH ANSVARSYRKANDEN**

Den 21 mars 2017 kontaktade vittnet Xx Xx Svensk Travsport och uppgav att han bevittnat hur Raimo Thesslund dagen innan ledbehandlat en häst i Fredrik och Nicolina Moxness' stall på Lunds gård i Märsta. Svensk Travsport gjorde därför ett oanmält besök hos makarna Moxness genom säkerhetschef Johan Nilsson, chefsveterinär Antti Rautalinko och Staffan Falk. Vid besöket påträffades ett flertal bomullstussar med blod på överst i en soptunna i stallet. Längre ned i soptunnan påträffades en tom flaska Penovet som inte var märkt med något hästnamn, ett par blåa vinylhandskar, en kanyl och en spruta som innehöll något som likande jodblister. Inne i en box som användes som förråd påträffades två gamla flaskor med cederolja. Svensk Travsport tog samma dag dopingprover på samtliga fyra hästar hos familjen Moxness. Resultatet visade att Midas Joy, tränad av Fredrik Moxness, hade dexametason och flunixin i kroppen. Det har påståtts att även hästarna Gorgeous Miles och Purple Dream, tränade av Nicolina Moxness, hade de flunixin i kroppen, men detta har inte styrkts av något analysbesked.

Svensk Travsport har yrkat ansvar mot Raimo Thesslund för brott mot 2 och 38 §§ Tävlingsreglementet för Svensk Travsport genom att han, utan att vara behörig, utfört ledinjektion och/eller annan behandling som har orsakat lidande som inte är obetydligt på hästen Midas Joy. Svensk Travsport har vidare yrkat ansvar för brott mot 44 § i Tävlingsreglementet genom att han har vidtagit särskild behandling eller åtgärd som vid tävling eller träning kan medföra en positiv eller negativ förändring av hästen Midas Joys aktuella prestationsförmåga eller temperament och därigenom medverkat till Fredrik Moxness brott.

Svensk Travsport har yrkat ansvar mot Fredrik Moxness för brott mot 2 och 38 §§ Tävlingsreglementet genom att han anlitat Raimo Thesslund att utföra ledinjektion på hästen Midas Joy. Raimo Thesslund var inte behörig att utföra den aktuella behandlingen. Fredrik Moxness har vidare brutit mot 44 § i Tävlingsreglementet genom att han har vidtagit behandling eller åtgärd som skulle kunna medföra förändring av Midas Joys aktuella prestationsförmåga. Han har även medicinerat hästen utan föregående ordination av veterinär. Fredrik Moxness har underlåtit att föra behandlingsjournal avseende Midas Joy och har förvarat omärkta förpackningar med läkemedel samt förbjudna substanser i olåst utrymme och därigenom brutit mot 45 § Tävlingsreglementet.

Svensk Travsport har yrkat ansvar mot Nicolina Moxness för brott mot 2, 38 och 45 §§ i Tävlingsreglementet genom att hon den 11 mars 2016 har anlitat annan än veterinär eller av veterinär delegerad person att i samband med munhålebehandling ge injektion till hästen Västerbo Brazilia. Hon har vidare brutit mot 45 § i Tävlingsreglementet genom att inte föra behandlingsjournaler i enlighet med Svensk Travsports föreskrifter. Hon har också brutit mot 45 § genom att hon har förvarat omärkta förpackningar med läkemedel samt förbjudna substanser i olåst utrymme. Slutligen yrkar Svensk Travsport ansvar för att Nicolina Moxness har medverkat till Fredrik Moxness brott mot 44 § i Tävlingsreglementet.

Ansvarsnämnden har den 28 februari 2018 haft förhandling där Nicolina Moxness och Raimo Thesslund närvarat en del av förhandlingen. Fredrik Moxness närvarade inte överhuvudtaget.

Raimo Thesslund, Fredrik Moxness och Nicolina Moxness har bestritt ansvar.

## **ANSVARSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Enligt 1 § Tävlingsreglementet framgår att underställd reglementet är bl.a. tränare. Vid tidpunkten för de aktuella ansvarsyrkandena var Nicolina och Fredrik Moxness B-tränare. Raimo Thesslund var amatörtränare med körlicens. Vid tidpunkten för Ansvarsnämndens beslut har endast Nicolina Moxness B-tränarlicens. Den första frågan som Ansvarsnämnden har att ta ställning till är om Fredrik Moxness och Raimo Thesslund kan ådömas ansvar om Ansvarsnämnden kommer fram till att de har gjort sig skyldiga till brott mot reglementet. Ansvarsnämnden finner att den enda rimliga utgången är att personer som är underställda reglementet vid tidpunkten för aktuella gärningar kan ådömas ansvar. En motsatt utgång skulle leda till att man kan undgå ansvar genom att fransäga sig sin licens och därigenom skulle reglementets bestämmelser delvis förlora sin betydelse.

Härefter övergår Ansvarsnämnden till att pröva om Raimo Thesslund, Fredrik Moxness och Nicolina Moxness gjort sig skyldiga till brott mot reglementet genom att låta Raimo Thesslund utföra en ledinjektion på Midas Joy.

Vittnet Xx Xx har uppgett att han på kvällen den 20 mars 2017 såg att det lyste i det stall där Fredrik och Nicolina Moxness hade sina fyra hästar. Han gick fram och tittade in genom ett av de fönster som finns i den elektroniska porten till stallet. Han såg då på ca 20 meters avstånd att det stod en mörk häst på stallgången med bakdelen mot porten. Fredrik Moxness stod bredvid hästen och höll upp höger framben. Nicolina Moxness stod på hästens vänstra sida. Xx Xx såg därefter

hur Raimo Thesslund gjorde en rörelse som om han stack en kanyl i knät på hästen. Strax därefter såg han ytterligare en rörelse som om Raimo Thesslund stack en kanyl i kotan. Vidare såg han en fuktig pöl på betonggolvet med blod, vätska och bomullstussar. Xx Xx konfronterade härefter Fredrik Moxness och det uppstod ett handgemäng mellan dessa båda.

Raimo Thesslund och Nicolina Moxness har samstämmigt berättat att det inte utfördes någon ledinjektion på Midas Joy vid det aktuella tillfället. Raimo Thesslund var i stallet för att rita en mall av Purple Dreams hov eftersom hon hade ådragit sig ett balltramp vid sin senaste start och därför behövde en ringsko. Raimo Thesslund har också uppgett att han tidigare under kvällen hade tittat på Midas Joy som var lite gallig i en kota. Raimo Thesslund har vidare uppgett att Fredrik Moxness blödde efter handgemänget med Xx Xx. Fredrik Moxness har under utredningen uppgett att Raimo Thesslund hjälpte honom att flytta bak tåkapporna på en av Midas Joys skor. Fredrik har vidare uppgett att han inte blödde efter handgemänget med Xx Xx och att Nicolina Moxness överhuvudtaget inte var närvarande vid det aktuella tillfället.

I behandlingsjournalen beträffande Midas Joy har Nicolina Moxness antecknat att hon behandlats med 0,1 ml cortison i båda framknäna och båda framkotorna den 15 februari 2017 av veterinär Mikael Nylund. Nicolina Moxness har den 21 mars 2017 uppgett att datumet är felaktigt nedtecknat och att Mikael Nylund behandlade Midas Joy den 15 mars 2017. Härefter har hon sagt att hon fått uppgiften av Fredrik Moxness och därför trodde på vad han sa. Mikael Nylund har förnekat att han behandlat makarna Moxness' hästar i lederna under den tid de haft sina hästar på Lunds gård.

Carl Ekstrand, legitimerad veterinär och VMD på Sveriges Lantbruksuniversitet, har uttalat att Midas Joy måste ha tillförts dexametason 10-30 timmar innan det aktuella provtagningstillfället.

Ansvarsnämnden finner att det finns många besvärande omständigheter som pekar på att Midas Joy tillförts en ledinjektion i nära anslutning till provtagningstillfället. Detta framgår inte minst av veterinär Carl Ekstrands uppgifter. Dessutom är det konstaterat genom analysresultatet från dopingproverna att hästen har tillförts preparaten dexametason och flunixin. Vidare framgår att behandlingsjournalen beträffande Midas Joy har tillförts uppenbart oriktiga uppgifter. Det tycks också som att Raimo Thesslund och Nicolina Moxness har pratat ihop sig angående händelseförloppet den 20 mars 2017. Det ska vidare beaktas att Fredrik Moxness, som lämnat en delvis annan version, valt att inte inställa sig vid Ansvarsnämndens förhandling.

Ansvarsnämnden övergår härefter till att värdera Xx Xxs uppgifter. Det är ostridigt i målet att det sedan länge pågår en infekterad tvist på gården vad gäller makarna Moxness rätt att vistas på gården. Xx Xx har vidare vid förhandlingen vitsordat att han har ett visst egenintresse i saken eftersom han vill överta arrendet. Hans vittnesmål måste därför bedömas med viss försiktighet.

Xx Xx har uppgett att han iakttog att det lyste i det stall som makarna Moxness disponerade och att han därför tittade in genom ett fönster. Han uppgav vid förhandlingen att han på ca 20 meters håll såg hur Fredrik Moxness lyfte upp höger

framben på en mörk häst och att Raimo Thesslund gjorde en rörelse som gjorde att han förstod att Raimo Thesslund stack in en kanyl i hästens knä. Han såg sedan att Raimo Thesslund gjorde ytterligare en rörelse som gjorde att han förstod att Raimo Thesslund stack in en kanyl i kotan. Han såg också en fuktig pöl på betonggolvet med ett 20-tal bomullstussar.

Ansvarsnämnden konstaterar att det måste ha varit mörkt ute då Xx Xx genom ett fönster på ca 20 meters håll har gjort sina iakttagelser. Han har vidare iakttagit att Raimo Thesslund gjort ”rörelser” som han tolkat som att det stuckits i leder med en kanyl. Han har vidare sett ca 20-talet bomullstussar vilket inte verkar stämma överens med innehållet i soptunnan. Dessutom har endast en kanyl påträffats långt ned i soptunnan.

Trots att det finns mycket som talar för att Raimo Thesslund utfört en ledinjektion den 20 mars 2017 så finner Ansvarsnämnden, med hänsyn till de höga beviskrav som ställs i denna typ av ärenden, att det inte kan anses utrett att så verkligen är fallet. Mot bakgrund härav skall ansvarsyrkandet mot Raimo Thesslund och Nicolina Moxness ogillas i denna del.

Analysresultatet från provtagningen vid det aktuella tillfället från hästen Midas Joy har visat sig innehålla såväl dexametason som flunixin. Dessa behandlingar kan inte härledas till behandlingar antecknade i hästens behandlingsjournal varför den är uppenbart oriktig. Fredrik Moxness ska därför dömas till ansvar enligt 45 § i Tävlingsreglementet.

Däremot kan något ansvar enligt 44 § inte aktualiseras, såsom det åberopats, då en behandling inte omfattas om den inte sker i samband med träning eller tävling.

Svensk Travsport har yrkat ansvar mot Nicolina Moxness för att hon den 11 mars 2016 anlitat annan än veterinär eller av veterinär delegerad person att i samband med munhålebehandling ge injektion till hästen Västerbo Brazilia. Av hästens behandlingsjournal framgår att hon erhöll en injektion Domosedan i samband med behandling av vargtänder. Som behandlare har angetts Jean Paul. Svensk Travsport har i samband med förhandling uppgett att det kan vara en hästtandläkare från Frankrike eller Belgien. Någon bevisning rörande vem Jean Paul är och att han inte är behörig att ge injektioner har inte getts in. Ansvarsyrkandet ska mot bakgrund härav ogillas.

Däremot skall Nicolina Moxness i likhet med Fredrik Moxness dömas för att behandlingsjournalerna inte varit korrekt förda. Bl.a. har Sune Nilsson bestämt förnekat att han varit på plats vid ett av behandlingstillfällena gällande hästen Västerbo Brazilia.

Slutligen har det yrkats ansvar mot makarna Moxness mot bakgrund av att cederolja och en flaska Penovet påträffats i olästa utrymmen i deras stall. Antti Rautalinko har vid förhandlingen uppgett att flaskan med Penovet var tom varför ansvar inte kan utdömas i denna del. När det gäller cederolja anser Ansvarsnämnden att bestämmelsen i reglementet inte är klar och tydlig huruvida innehav är förbjudet eller enbart användning. Eftersom en straffbestämmelse måste vara entydig finner Ansvarsnämnden att ansvar inte heller kan utdömas i denna del.

## **NÄMNDENS AVGÖRANDE**

Ansvarsnämnden dömer Nicolina och Fredrik Moxness för att inte ha fört korrekta behandlingsjournaler enligt 45 § och 72 § 7 mom. Tävlingsreglemente för Svensk travsport till böter om 10 000 kr vardera.

## **ÖVERKLAGANDE**

Talan mot Ansvarsnämndens beslut får föras hos Svensk Travsports överdomstol. Överklagandet skall vara skriftligt och ha kommit in till Svensk Travsport inom 14 dagar från den dag klaganden fick del av beslutet. Om beslutet överklagas kan därefter också motparten överklaga beslutet. Det skall då ske inom en vecka från det att tiden för överklagande gick ut för den som först överklagade.

För Ansvarsnämnden

Sari Olausson

I avgörandet har deltagit Sari Olausson, Anette Fassel, Hans Bernhardsson, Lennart Ohlsson och Sven Eriksson. Beslutet är enhälligt.