

Svensk Travsport

STAD

Ärende nr 12/2023

BESLUT

meddelat i Stockholm den 8 mars 2024

PARTER

Svensk Travsport

Box 201 51
161 02 Bromma

Ombud:

Carl Lindbom
Samma adress

Motpart

1. Huberta Agatha van der Meer
Snogeholmsvägen 1336-137 Hulta
275 93 Sjöbo
2. Martijn de Haan
Samma adress

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Svensk Travsport har yrkat att Huberta Agatha van der Meer döms till ansvar för överträdelse av dels 31, 68 och 70 §§ i Svensk Travsports Tävlingsreglemente, dels Svensk Travsports Smittskyddsreglemente samt dels 4 § a) i Svensk Travsports Antidopningsreglemente. Svensk Travsport har yrkat att påföljden för angivna överträdelser ska bestämmas till förbud att delta i tävling (kör-, rid- och anmälningförbud) i två år samt böter om 200 000 kr.

Svensk Travsport har vidare yrkat att Martijn de Haan döms till ansvar för överträdelse av 68 och 70 §§ i Svensk Travsports Tävlingsreglemente och att påföljden för honom bestäms till förbud att delta i tävling (kör-, rid- och anmälningförbud) i två år.

Huberta Agatha van der Meer och Martijn de Haan har bestritt Svensk Travsports yrkanden.

GRUNDER

Svensk Travsport

Huberta Agatha van der Meer (hädanefter ”Patricia”) har överträtt 31, 68 och 70 §§ i Svensk Travsports Tävlingsreglemente och 4 § a) i Svensk Travsports Antidopningsreglemente genom att ha förfalskat vaccintyg för 35 hästar och anmält 21 av dessa hästar till lopp. De hästar som inte har anmälts till lopp skulle ha blivit anmälda om inte Svensk Travsport hade underrättats om situationen och beslutat att hästarna skulle vaccineras om. Den omständigheten att det beträffande dessa hästar inte förekom någon överträdelse av smittskyddsreglerna är således enbart en produkt av slumpen. Patricia har brustit i att föra korrekta behandlingsjournaler eftersom de journalförda vaccinationerna inte har ägt rum. Hon har även registrerat de falska vaccineringarna i Svensk Travsports system. Det har resulterat i att Patricia har lämnat uppenbart felaktig eller vilseledande information till Svensk Travsport.

Svensk Travsport anser att Patricia och Martijn de Haan har samarbetat och agerat tillsammans. Även om Patricia har haft ansvar för hästarna på träningslistan har både hon och Martijn de Haan i praktiken delat på ansvaret för hästarna. Det innebär att även Martijn de Haan har överträtt 68 och 70 §§ i Svensk Travsports Tävlingsreglemente. När han förfalskat vaccintyg samt registrerat falska vaccineringar i Svensk Travsports system har han lämnat uppenbart felaktig eller vilseledande information. Dessutom har han tävlat med flera av hästarna medveten om att de inte var berättigade att delta i lopp.

Agerandet har inte bara resulterat i ekonomiska vinning för Patricia och Martijn de Haan utan har även skadat den svenska travsportens anseende nationellt och internationellt. Hästar har exporterats utomlands för träning och tävling utan korrekta vaccinationer. Vid exporten har Svensk Travsport som en följd av Patricias och Martijn de Haans agerande felaktigt intygat till andra länder och förbund att Patricias och Martijn de Haans häst var vaccinerade och startberättigade. Dessutom kan dessa urkundsförfalskningar ha påverkat relationerna mellan veterinärer och travtränare. Nya ägare, som köpt hästarna i tron att de var vaccinerade, har tvingats vaccinera om dem med åtföljande karenstider. Andra hästar som tävlat har utsatts för smittorisk genom att tävla mot ovaccinerade hästar, vilket även det får anses ha skadat travsportens anseende.

Sammanfattningsvis har Patricia och Martijn de Haan gemensamt och i samförstånd på ett grovt och systematiskt sätt förfalskat vaccinationer och tävlat med hästar som inte var startberättigade, varken nationellt eller internationellt.

Patricia och Martijn de Haan har som grund för sin inställning angett att samtliga hästar är vaccinerade i enlighet med vad som framgår av hästpassen och att någon överträdelse av angivna bestämmelser inte har ägt rum.

UTVECKLING AV TALAN

Svensk Travsport har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande. Patricia och Martijn de Haan (hädanefter ”Martijn”) är sambos och affärspartners som tillsammans driver företaget MTN Stable & Hovsslageri AB. Deras

verksamhet inkluderar tävlingsverksamhet med hästar samt tjänster inom husdjursskötsel. Patricia innehar en A-licens (A 1) medan Martijn har en körlicens (K 1).

När hästen Orchin Boko såldes på auktion hösten 2022 och den nya ägaren skulle registrera hästens vaccinationer i Svensk Travsports system kunde uppgifterna inte läggas in eftersom datumen för vaccinationerna var felaktiga. Den nya tränaren tog då kontakt med den veterinär, Ulrike Neu, som enligt hästens pass hade signerat vaccinationerna. Ulrike Neu förklarade då att hon aldrig hade utfört de vaccinationer som angavs i hästpasset, vilket också meddelades till Svensk Travsport. I ett utredningssamtal med Svensk Travsport uppgav Ulrike Neu att hon aldrig använt den stämpel som förekom i det aktuella hästpasset och att stämpeln innehöll flera felaktiga uppgifter.

Med anledning av vad som förevarit inledde Svensk Travsports Hästvälfärdsavdelning en utredning, först av unghästar som fötts upp av Patricia och Martijn i Sjöbo varefter följde en kontroll på deras gård. Patricia hade vid tidpunkten för kontrollen 27 hästar på sin träningslista. Därvid framkom om vaccinationer att två unghästar och 15 av de 26 kontrollerade hästarna hade hästpass med den felaktiga stämpeln med Ulrike Neus namnteckning. Samtliga vaccinationer med Ulrike Neus stämpel ogiltigförklarades som förfalskningar av Svensk Travsports veterinär och hästarna fick startförbud till dess att de hade vaccinerats om.

Svensk Travsport upprättade därefter en förteckning över hästar som varit uppförda på Patricias träningslista från år 2020 till juni 2023 men som hade övergått till annan tränare. Av 28 kontrollerade hästar visade sig 18 hästar ha den ogiltiga stämpeln och signaturen i sina hästpass.

I den vidare utredningen visade det sig att Ulrikes Neus namnteckning och stämpel utseendemässigt inte stämde överens med dem i de aktuella hästpassen. Det visade sig också att det vaccin som angetts i hästpassen inte ens fanns på marknaden vid tiden för vissa av de angivna vaccinationerna.

Sammantaget har Svensk Travsports Hästvälfärdsavdelning identifierat förfalskade vaccinationer för 35 hästar. Det rör sig om sammanlagt 145 förfalskade vaccinationer under perioden 2018 till juni 2023.

Många av de hästar som alltså inte varit korrekt vaccinerade och haft korrekt smittskydd har varit anmälda till och startat i en stor mängd olika lopp. Martijn har själv kört lopp med flera av hästarna. Enbart sex av hästarna har genererat intäkter på närmare en och en halv miljon kronor. En av hästarna har dessutom tränat och tävlat utomlands efter att Svensk Travsport utfärdat ett temporärt exportcertifikat. Kostnaden för de uteblivna vaccinationerna beräknas uppgå till 72 500 kr.

Patricia och Martijn har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande.

Samtliga hästar som är aktuella i ärendet är vaccinerade. Hästpassen återger såvitt de kan bedöma vaccinationerna på ett korrekt sätt. Det är Ulrike Neu som har utfört de vaccinationer där hennes namn står angivet och hon eller hennes assistenter har signerat i hästpassen. De vet inte vilken stämpel som veterinären har

använt vid olika tillfällen men de förfogar inte över någon egen stämpel. De har inte själva köpt eller på annat sätt införskaffat vaccin och inte heller utfört några vaccinationer på hästarna. Det kan vara så att det blivit fel i dokumentationen men hästarna är vaccinerade. De kan inte förklara varför Ulrike Neu säger som hon gör, även om det funnits några ekonomiska mellanhavaranden som kanske irriterat henne. De kan inte heller förklara utredningsresultaten i övrigt.

UTREDNING

Ärendet har avgjorts efter att STAD hållit muntlig förhandling, varvid Martijn men inte Patricia närvarat personligen. På Svensk Travsports begäran har hållits vittnesförhör per telefon med veterinären Ulrike Neu. Svensk Travsport har därutöver åberopat den skriftliga bevisning som framgår av anmälan till STAD, innefattande bl.a. tjänsteanteckningar, anteckningar från utredningssamtal, fakturor, journalutdrag, exportcertifikat samt PM om handskrift, vaccintillverkning och registreringar i Svensk Travsports system.

På Martijns begäran har förhör hållits med honom själv.

NÄMNDENS BEDÖMNING

Skuldfrågan

Enligt 31 § i Svensk Travsports Tävlingsreglemente är en hästs tränare ansvarig anmälare vid varje anmälningstillfälle. Ansvarig anmälare ansvarar enligt samma paragraf för att det inte finns några förhållanden som strider mot bestämmelserna i tävlingsreglementet eller mot några andra bestämmelser som Svensk Travsport eller något anslutet sällskap har utfärdat. Av 68 § följer att den som överträder reglementet eller anger uppenbart felaktig eller vilseledande information kan dömas till bl.a. böter, högst 200 000 kr och förbud att delta i tävlingar. Vidare framgår av 70 § att den som genom uppträdande eller verksamhet med anknytning till travsporten skadar eller kan antas skada travsportens anseende hos allmänheten, för bestämd tid eller för alltid kan förbjudas att delta i travtävlingar.

Enligt 4 § a) i Svensk Travsports Antidopningsreglemente ska tränare föra löpande behandlingsjournaler i den omfattning som föreskrivs av Svensk Travsport. Överträdelse av bestämmelsen kan enligt 12 § g) i 2023 års lydelse medföra böter på högst 100 000 kr. Alternativt kan t.ex. kör-, rid- eller anmälningsförbud dömas ut för viss tid. Det förhållandet att alla travhästar måste vara vaccinerade för att få anmälas till lopp framgår av Smittskyddsreglementet för Svensk Travsport.

Av utredningen i ärendet, innefattande vad Patricia och Martijn själva har berättat, framgår att de driver verksamheten i bolaget tillsammans. Det innebär att även Martijn omfattas av relevanta bestämmelser i reglementena, även om det är Patricia som är ansvarig tränare enligt 31 § i Svensk Travsports Tävlingsreglemente.

Det saknas skäl att ifrågasätta de uppgifter som veterinären Ulrike Neu har lämnat om att hon inte vaccinerat de aktuella hästarna och att det aldrig förekommer att hennes assistenter signerar i hästpassen med hennes namnteckning. Vad hon uppgett vinner dessutom starkt stöd av den skriftliga bevisningen. Det får därför anses utrett att Ulrike Neu, i enlighet med vad som anges i anmälan från Svensk

Travsport, inte har vaccinerat hästarna. Vad Martijn anfört i förhör med sig själv, vilket är detsamma som han och Patricia framfört sakframställningsvis, föranleder inte någon annan bedömning.

Av det ovan anförda följer att vaccinationsintygen i hästpassen är förfalskade. Frågan blir då om dessa förfalskningar kan ha utförts av någon annan än Patricia och Martijn. Någon enda omständighet till stöd för att det skulle kunna förhålla sig på det sättet har inte framkommit i ärendet och har heller inte påståtts av Patricia eller Martijn. Tvärtom har de gjort gällande att det är Ulrike Neu som utfört vaccinationerna. Mot den bakgrunden finner nämnden att det är bevisat att det är Patricia och Martijn som tillsammans och i samförstånd har förfalskat vaccinationsintygen för de 35 hästarna samt att de medvetet lämnat uppenbart felaktig och vilseledande information till Svensk Travsport. Det är också styrkt att de anmält 21 av hästarna till olika lopp och att det funnits en beaktansvärd risk för att även övriga hästar skulle ha startanmälts om inte Svensk Travsport uppmärksammat vad som hänt. Vad som läggs Patricia och Martijn till last har skadat travsportens anseende hos allmänheten, även utomlands. De har därmed gjort sig skyldiga till de regelöverträdelser som Svensk Travsport påstått och ska dömas till en påföljd för det.

Påföljdsfrågan

De överträdelser som Patricia och Martijn har begått är enligt nämndens bedömning mycket allvarliga. Det får anses grundläggande att det går att lita på uppgifter om vaccination i hästpassen och att journaler för detta förs på ett korrekt sätt. Detsamma gäller de uppgifter som i detta avseende rapporteras in till Svensk Travsports system. Överträdelserna rör ett mycket stort antal hästar och har pågått under lång tid. Den förtroendeskada som orsakats travsporten ska inte underskattas. Mot den bakgrunden bör påföljden bestämmas i enlighet med vad Svensk Travsport yrkat.

NÄMNDENS AVGÖRANDE

1. Nämnden dömer Huberta Agatha van der Meer enligt 31 §, 68 § och 70 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente, enligt 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente samt för överträdelse av Smittskyddsreglemente för Svensk Travsport. Påföljden bestäms till förbud att delta i tävling (kör-, rid- och anmälningsförbud) i två år samt böter 200 000 kr.
2. Nämnden dömer Martijn de Haan enligt 68 § och 70 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente. Påföljden bestäms till förbud att delta i tävling (kör-, rid- och anmälningsförbud) i två år.

ÖVERKLAGANDE

Talan mot STAD:s beslut får föras hos Svensk Travsports överdomstol.

Överklagandet skall vara skriftligt och ha kommit in till Svensk Travsport inom 14 dagar från den dag klaganden fick del av beslutet. Om beslutet överklagas kan därefter också motparten överklaga beslutet. Det skall då ske inom en vecka från det att tiden för överklagande gick ut för den som först överklagade.

För STAD

Björn A Samuelson

I avgörandet har deltagit Björn A Samuelson, Johan Kwart, Sven Eriksson, Lennart Olsson och Henrik Magnusson. Beslutet är enhälligt.