

KLAGANDE

Stephanie J Werder, innehar B1M-licens

ÖVERKLAGAT BESLUT

Måldomarnämndens vid Skånska Travsällskapet beslut 2021-11-30 och Svensk Travsports (ST) beslut 21-12-01.

- - - - -

Måldomarnämnden vid Skånska Travsällskapet har i beslut 2021-11-30 dömt Stephanie J Werder för felaktigt bruk av körspö (kod 401). ST har därefter 21-12-01 fastställt påföljden till böter 3000 kronor och körförbud under tiden 21-11-30 – 22-01-24 (lopp 1 med 30 000 i förstapris).

Werder har överklagat beslutet.

Överdomstolen har handlagt överklagande genom att ta del av Werders skriftliga överklagande och måldomarnämndens skriftliga beslut om påföljd. Överdomstolen har även samtalat med Werder, måldomaren Stefan Jönsson och ST:s förbundsjurist Göran Wahlman. Överdomstolen har tagit del av filmer från ifrågavarande lopp (publikfilm och måldomarnämndens översiktsfilm).

*Jönsson* har uppgett att när måldomarnämnden efter loppet granskade publikfilmen och måldomarnämndens översiktsfilm upptäckte man att Werder cirka 100 meter före målgång tog båda tömmarna i vänster hand och använde körspöet med höger hand och slog mot hästen, spöet träffade hästen.

Werder kallades till förhör via stallbackskontrollanten som rapporterade att Werder var oförstående till misstanken om enhandsdrivning. Werder kom upp till måldomartornet där hon fick se filmerna från loppet. Hon var upprörd och ledsen. Det föreföll som om hon insåg att det var fråga om en enhandsdrivning och att spöet träffat hästen. Såvitt han minns sade Werder inget om att hon hade spöet i munnen. Det var en ganska stressig situation så hon kan ha sagt något som inte uppfattats.

Ärendet hanterades i enlighet med instruktionerna i ST:s Påföljdsmall. Werder meddelades omedelbart körförbud och ärendet överlämnades till ST.

Hästen besiktigades, det fanns inga märken på hästen.

*Werder* har uppgett att hon yrkar att överdomstolen undanröjer besluten eller att påföljden nedsättes.

Hon har inte utdelat någon enhandsdrivning. In på upploppet gjorde hon ett greppbyte med tömmarna och hon hade då spöet i munnen och när hon skulle ta spöet från munnen träffade spöet sulkyn. Hon bröt ihop när hon fick reda på misstanken. I måldomartornet fick hon se på filmerna från loppet. Hon har den uppfattning att det på översiktsfilmen syns att hon hade spöet i munnen och att spöet träffade sulkyn.

Hon vill minnas att hon sade till måldomaren att hon fifflade med tömmarna och att hon då hade spöet i munnen.

*Wahlman* har uppgett att han deltagit i ST:s påföljdsbeslut. Det syns tydligt på publikfilmen att Werder inte har spöet i munnen och att hon driver med körspöet i en hand och med tömmarna i

den andra handen, Spöet träffar antingen hästen eller sulkyns skalm. Oavsett vilket är det fråga om en enhandsdrivning och påföljden ska bestämmas i enlighet med rekommendationerna i ST:s Påföljdsmodell. En enhandsdrivning ska enligt mallen bestraffas som en D-förseelse och praxis är att böterna ska bestämmas till dubbelt bötesbelopp och körförbudet till fyra gånger det körförbud som skulle ha utgått för en B-förseelse enligt mallen. Påföljden bestämdes till 3000 kronor i böter och körförbud under tiden 21-11-30 – 22-01-24.

-----

Överdomstolen gör följande bedömning.

Av 60§ med tillämpningsanvisningar i ST:s Tävlingsreglemente framgår bland annat att drivning alltid ska vara vårdad och inte utsätta hästen för onormal press. Spö får fram till 400 meter före mål användas till korrigering och lätt maning. Därefter är det - förutom för korrigering – tillåtet att använda spöet ett fåtal enstaka gånger för lätt drivning.

All maning, drivning eller korrigering ska ske med spöet vänt framåt samt med en töm/tygel i vardera handen. Den ena handen får ej användas för enbart drivning med spöet. Spö får ej föras i sidled och får ej användas för slag mot sulky eller hästens utrustning i övrigt.

Det framgår tydligt av publikfilmen att Werder cirka 100 meter före målgång tar båda tömmarna i vänster hand och att hon därefter använder körspöet för drivning med höger hand. Av filmerna framgår emellertid inte med tillräcklig grad av säkerhet att spöet träffat hästen. Det kan inte uteslutas att spöet träffat sulkyns skalm i stället för hästen. Detta har emellertid ingen betydelse för bedömningen av vare sig förseelsen som sådan eller påföljden.

Werders uppgift att hon haft spöet i munnen och att spöet träffat sulkyn när hon tog bort spöet från munnen är genom filmen motbevisat och lämnas utan avseende.

Werder kan sålunda inte undgå påföljd för felaktigt bruk av körspö – en enhandsdrivning.

Påföljden ska bestämmas på sätt som ST gjort.

Överdomstolen fastställer således måldomarnämndens och ST:s beslut.

Enligt 76 § 7:e stycket tävlingsreglementet stadgas att den klagande ska erlägga en avgift som framgår av påföljdsmodellen. Vid helt eller delvis bifall till överklagandet återbetalas avgiften. Werder har inte fått bifall till sitt överklagande och överdomstolen erinrar att hon därmed ska erlägga den avgift som framgår av påföljdsmodellen.

Enligt tävlingsreglementet kan talan inte föras mot överdomstolens beslut.

I handläggningen har deltagit Olle Sohlberg (ordförande), Göran Sandh och Seymour Wegebrand (enhälligt).

På överdomstolens vägnar

Olle Sohlberg