

KLAGANDE

Jonas Gylling, innehar B1-licens.

MOTPART

Svensk Travsports Licenskommitté (nedan Licenskommittén)
Företrädd av bolagsjuristen Carl Lindblom

ÖVERKLAGAT BESLUT

Licenskommitténs beslut den 17 oktober 2024, *bilaga 1*

I det överklagade beslutet meddelades Jonas Gylling förbud att delta i tävlingar (kör/rid- och anmälningförbud). Anmälningförbudet trädde i kraft omedelbart och körförbudet trädde i kraft den 23 oktober 2024. Förbudet gäller till dess skulden i TDS-systemet är reglerad.

ÖVERDOMSTOLENS BESLUT

Överdomstolen fastställer Licenskommitténs beslut.

I. BAKGRUND

Jonas Gylling (nedan Gylling) innehar sedan år 2020 B-licens.

Gylling har bedrivit rörelse i flera olika bolag, däribland Team Dalegård AB (559308-7629), nedan "bolaget".

Bolaget försattes i konkurs vid Örebro tingsrätt den 6 februari 2024, ärendenummer K 899-24.

Bolaget hade vid konkursutbrottet enligt Svensk Travsports (nedan ST) TDS-system två förfallna och obetalda fakturor från Örebro Travsällskap avseende stallhyra om sammanlagt 149 145 kronor.

ST underrättade Gylling den 24 september 2024, att bolagets skuld till Örebro Travsällskap alltjämt var oreglerad i TDS-systemet. Ett licensärende skulle inledas och behandla Gyllings fortsatta licensinnehav, om inte skulden betalades senast den 8 oktober 2024.

II. YRKANDEN I ÖVERDOMSTOLEN

Jonas Gylling har yrkat att Överdomstolen upphäver Licenskommitténs beslut.

Licenskommittén har avstyrkt bifall till överklagandet.

III. HANDLÄGGNING

Överdomstolen har hållit muntlig förhandling den 19 november 2024 via Teams. Vid förhandlingen har Gylling närvarat. Licenskommittén har företrätts av bolagsjuristen med processansvar Carl Lindblom.

IV. UTVECKLANDE AV TALAN

Licenskommittén

Fråga är om ett indirekt ansvar för bolagets skuld enligt TDS-systemet.

Med stöd av 7 § Svensk Travsports Licensbestämmelser (nedan Licensbestämmelserna) görs gällande att Gylling tillsammans med bolaget är betalningsskyldig för skulden till Örebro Travsällskap.

Gylling ägde enligt tillgängliga uppgifter en viss andel av bolagets aktier och sedan bolaget bildades 2021 har han varit ledamot i bolagets styrelse och verkställande direktör. Antalet innehavda aktier har enligt tillgängliga uppgifter varierat över tid.

7 § Licensbestämmelserna omfattar både minoritets- och majoritetsägare. I Gyllings fall ska anmärkas att han i sin egenskap av verkställande direktör och styrelseledamot hade rätt att teckna bolagets firma.

Bestämmelsen i 7 § Licensbestämmelserna avser att förhindra att en licensinnehavare bedriver verksamhet i flera olika bolag, samlar samtliga skulder i ett bolag, försätter det i konkurs och därefter startar upp nya rörelser utan att reglera tidigare skulder. Regeln ska ses som ett förstärkt skydd för leverantörer inom och utom travverksamhet att få betalt för sina fordringar, även om en verksamhet försätts i konkurs.

Gylling har haft och har alltjämt en B-licens. Den kan inte kopplas till en särskild rörelse eller visst bolag.

Licenskommittén är av uppfattningen att båda de i ärendet förekommande fakturorna i TDS-systemet från Örebro Travsällskap avser bolaget. Någon annan uppgift finns inte.

Vad gäller Gyllings uppgift om att han numera bestritt någon av fakturorna saknar betydelse, eftersom endast konkursförvaltaren kan bestrida en faktura.

Jonas Gylling

Gylling vidgår att ett visst, begränsat ansvar för bolagets hyresskuld vilar på honom. Han kan oavsett beloppets storlek inte infria skulden omedelbart. Han behöver en avbetalningsplan.

Vid bolagets bildande tecknade han, hans hustru och Elin Dalegård aktier i bolaget med fördelningen Elin Dalegård 48 %, Gylling 26 % och Gyllings hustru 26 %. Fördelning bestod fram till konkursbeslutet.

Elin Dalegård tecknade i september 2023, i eget namn och inte för bolagets räkning, ett hyresavtal rörande byggnaden/stallet "Aspen" utanför stallbacksområdet vid Örebro travbana. Först efter konkursutbrottet har Gylling erfarit att bolaget har betalat hyresfakturer som ställts ut på och avsett Elin Dalegårds stall.

Det stämmer därför inte att bolaget är skyldig det belopp som ST gör gällande i TDS-systemet. Gylling anser att skulden rätteligen uppgår till cirka 60 000 kronor, Han är tillsammans med sin hustru beredd att infria 52 % av denna skuld. Fördelningen av skuldbeloppet bör sammanfalla med andelen av bolagets aktier.

Gylling är numera endast verksam i Stall Gyll AB.

V. UTREDNINGEN I ÖVERDOMSTOLEN

Licenskommittén har åberopat uppgifter från konkursförvaltaren i Team Dalegård AB i konkurs, Gyllings uppgifter till konkursförvaltaren, uppgifter från Bolagsverket, tidningsartikel och utdrag ur TDS-systemet. Allt till styrkande av att Gylling har ägt aktier i bolaget, varit ledamot av bolaget styrelse, vilka fakturer som förfallit till betalning och att Gylling därmed har ett indirekt ansvar för bolagets skulder.

Gylling har åberopat skriftliga handlingar rörande bolagets bildande, dess verksamhet och handlingar i Team Dalegård AB i konkurs, till styrkande av att han ägt endast en mindre del av bolagets aktier. Han har vidare åberopat

uppgifter om handläggningen av konkursen vid Örebro tingsrätt. Gylling har därtill åberopat ett hyresavtal avseende stallen "Aspen" med Örebro Travsällskap som hyresvärd, till styrkande av att Elin Dalegård personligen och inte bolaget är hyresgäst och därmed inte står i skuld till Örebro Travsällskap för detta stall.

Jonas Gylling har åberopat förhör med sig själv.

VI. REFERAT AV FÖRHÖR

Jonas Gylling

Han blev biten av trav efter att ha förvärvat en häst från Stefan Melander. År 2020 vann han sitt första lopp och blev därefter intresserad av trav på heltid.

Bolaget hyrde ett stall med 16 boxar inne på stallbacksområdet vid Örebro travbana.

De hästar som stått uppstallade i Elin Dalegårds eget stall (Aspen) har inte fakturerats av bolaget. Hästarna i det stallen ägdes av Elin Dalegård eller anhöriga till henne.

Gylling var i kontakt med Örebro Travsällskap före konkursen i bolaget och påpekade att fel hyresgäst hade fakturerats.

VII. ÖVERDOMSTOLENS SKÄL FÖR SITT BESLUT

1. Av 7 § Licensbestämmelserna framgår, att en licensinnehavare kan få licensen indragen eller dömas till påföljd med stöd av 68 § Tävlingsreglementet bland annat på grund av att licensinnehavaren, direkt eller indirekt, inte har fullgjort sina skyldigheter gentemot leverantörer eller enligt ST:s TDS-system.
2. I likhet med Licenskommittén anser Överdomstolen att Gylling, vid den tidpunkt respektive faktura förföll till betalning, hade en sådan position i bolaget att han, indirekt och tillsammans med bolaget, iklätts ett betalningsansvar för fakturorna i den mening Licensbestämmelserna anger.
3. Överdomstolen delar även Licenskommitténs uppfattning att den av Gylling innehavda B-licensen, som varit giltig såväl före som efter bolagets konkurs, utgör erforderlig grund för att väcka ett licensärende mot honom.
4. Överdomstolens saknar anledning ifrågasätta uppgiften i TDS-systemet om Örebro Travsällskaps fordran och Överdomstolen utgår vid sin prövning från att hela den registrerade skulden avser bolaget. Oaktat detta har Gylling vidgått att det föreligger en skuld som i vart fall uppgår till cirka 60 000 kronor.

5. 7 § Licensbestämmelserna medför, som Licenskommittén har anført, att Gylling, i sin egenskap av licensinnehavare, kan dömas till påföljd om bolagets – och därmed Gyllings – skuld enligt TDS-systemet förblir obetald.
6. Mot denna bakgrund och då det är otvistigt att skulden alltså är oreglerad i sin helhet, ska Licenskommitténs beslut inte ändras. Överdomstolen fastställer därför Licenskommitténs beslut.
7. Av 77 § sista stycket Tävlingsreglementet framgår att talan inte kan föras mot Överdomstolens beslut

På Överdomstolens vägnar

Stefan Wendén

I ärendets handläggning har deltagit Stefan Wendén (ordförande), Lars Morell (referent), Seymour Wegebrand, Göran Sandh och Björn Persson (enhälligt)