

KLAGANDE

Jerry Riordan, innehar A-licens

Ombud:
Advokat Jesper Arvenberg

MOTPART

Svensk Travsport (nedan ST)
Företrätt av bolagsjurist Carl Lindblom

ÖVERKLAGAT BESLUT

Svensk Travsports Ansvars- och Disciplinnämnds (nedan STAD) beslut den 16 april 2025, ärende nr 1/2025, *bilaga 1*

I det överklagade beslutet dömde STAD Jerry Riordan (nedan Riordan) till ansvar för överträdelse av

- a) 2, 31, 68 och 70 §§ Svensk Travsports Tävlingsreglemente
- b) 3 § a-b), e), 4 § c-d) och 9 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente samt
- c) för överträdelse av Smittskyddsreglemente för Svensk Travsport.

Påföljden bestämdes till förbud att delta i tävling (kör-, rid- och anmälningsförbud) i sex månader samt böter 100 000 kr.

ÖVERDOMSTOLENS BESLUT

1. Överdomstolen fastställer STADs beslut.
2. Överdomstolen erinrar om att förbudet att delta i tävling gäller omedelbart.
3. Jerry Riordan ska svara för sina ombudskostnader i ärendet.

I. YRKANDEN I ÖVERDOMSTOLEN

Riordan har, som han slutligt har bestämt sin talan, yrkat att Överdomstolen ska

- a) lindra påföljden och
- b) tillerkänna honom ersättning för ombudskostnader.

ST har motsatt sig att STADs beslut ändras.

II. HANDLÄGGNING

Överdomstolen har avgjort ärendet genom skriftlig handläggning.

I beslut den 24 juni 2025 har Överdomstolen avslagit Riordans yrkande att avvisa STs talan.

III. PARTERNAS UTVECKLANDE AV TALAN

Riordan

Riordan underkastar sig ansvar för att ha innehaft och behandlat sina hästar med Fura-Zone och Carbesia.

Samtliga hästar som omfattas av anmälan är korrekt vaccinerade, helt i enlighet med gällande föreskrifter. Riordan förnekar att han vid något tillfälle utsatt annan häst för risk att smittas.

Riordan förnekar påståendena att han har förfalskat vaccinationsintyg och att han har startanmält icke-vaccinerade hästar.

Riordan medger i och för sig att han utfyllt hästarna Mr Twisters, Andragatos och Peak´n´Rolls hästpass genom att klistra in batchetiketter från vaccinsprutor som inte användes vid vaccinationen.

Hästen Far Wise As befann sig inte i Sverige när den, reglementsenligt, vaccinerades. Fel årtal har angetts.

Riordan förnekar att han har brustit i journalföring eller att han skadat travsportens anseende.

ST:

ST vidhåller sin vid STAD förda talan och framhåller att anmälan omfattar 13 stycken hästar, för vilka Riordan var ansvarig tränare. Riordan har inte på ett korrekt sätt verifierat att hästarna genomgått föreskrivna vaccinationer och det kan inte fastslås att hästarna var vaccinerade. Riordan har ändrat och utfyllt vissa hästars hästpass. Riordan har inte fört behandlingsjournaler på föreskrivet sätt.

Överträdelserna är allvarliga, de har skadat travsportens anseende hos allmänheten och de förskyller den påföljd som STAD har dömt ut.

IV. UTREDNINGEN I ÖVERDOMSTOLEN

ST har hänvisat till sin anmälan jämte bilagor och har som skriftlig bevisning åberopat utdrag ur sportsystemet och tävlingsresultat avseende hästarna Andragathos, Arcoveggio, Far Wise As och Trixwithrimmix.

Riordan har hänvisat till vad som står antecknat i utredningsförhör med honom.

V. SÄRSKILDA HANDLÄGGNINGSFRÅGOR

Handläggningsregler för Överdomstolen

1. Det framgår av handlingarna i ärendet, att ST fattade misstankar mot Riordan den 8 juni 2023. Misstankarna avsåg innehav av otillåtna läkemedel och att vissa flaskor med vaccin saknade etiketter. Ytterligare misstankar tillkom i tiden därefter.
2. Den 20 februari 2025 ingav ST anmälan till STAD.
3. STAD meddelade beslut i ärendet den 16 april 2025.
4. Detta ärende, liksom ett föregående ärende i år, har väckt medial uppmärksamhet. Överdomstolens handläggning av påföljdsärenden har diskuterats. Vid mer än ett tillfälle har påståenden fallits om att Överdomstolens hantering har varit långsam.
5. Det förtjänar därför, att inledningsvis erinra om Tävlingsreglementets bestämmelser avseende Överdomstolens handläggning av påföljdsärenden när ett beslut meddelat av STAD överklagas. Tävlingsreglementets 76 – 77 §§ reglerar hur handläggningen ska ske.
6. Part som vill överklaga ett beslut meddelat av STAD och som gäller överträdelse av Antidopningsreglementet ska göra det inom 14 dagar från den dag mottagaren anses ha fått del av beslutet. Om överklagandet har kommit in i rätt tid ska Överdomstolen skyndsamt översända överklagandet till motparten för yttrande. Ett ärende vid Överdomstolen ska som huvudregel, numera, avgöras genom skriftlig handläggning, om inte Överdomstolen finner att en muntlig förhandling ska föregå dess beslut. Om en part fordrar muntlig förhandling vid Överdomstolen, ska i normalfallet en sådan begäran tillmötesgå. Överdomstolen ska, vare sig ärendet avgörs genom skriftlig handläggning eller efter en muntlig förhandling, avfatta sitt beslut skriftligen. Beslutet ska innehålla uppgift om parts yrkande, motparts inställning härtill, gjorda uttalanden, uppgift om den bevisning som åberopats och skälen för Överdomstolens beslut ska anges.

Handläggningen av detta ärende

7. Riordan överklagade genom ombud STADs beslut den 23 april 2025. I överklagandeskriften begärde Riordan uppskov med att utveckla grunderna för överklagandet till den 23 maj 2025. Överdomstolen beviljade uppskovet.
8. Riordan utvecklade sitt överklagande den 23 maj 2025. I skrivelsen yrkade Riordan att STs talan skulle avvisas och han hemställde att Överdomstolen

skulle hålla en muntlig förhandling samt återopade som muntlig bevisning förhör med sig själv vid förhandlingen.

9. Överdomstolen översände handlingarna till ST för yttrande. ST bestred i skrift daterad 9 juni 2025 Riordans avvisningsyrkande.
10. Överdomstolen beslutade den 24 juni 2025 att avslå avvisningsyrkandet och biföll Riordans begäran om muntlig förhandling. Parterna förelades att inkomma med bevisuppgift.
11. I tiden därefter skedde ett omfattande arbete med att, i semestertider, finna en gemensamt lämplig dag och boka ut förhandlingen. Datumet fastställdes till 31 juli 2025
12. Kort tid före det utsatta datumet, återkallade Riordan sin begäran om muntlig förhandling. Parterna godtog att ärendet avgjordes genom skriftligt förfarande. Parterna slutförde sin talan den 31 juli 2025 och Överdomstolen underrättade någon dag därefter parterna om att Överdomstolen gick till överläggning och att parterna skulle erhålla uppgift om när Överdomstolens beslut meddelas.

VI. ÖVERDOMSTOLENS SKÄL FÖR SITT BESLUT

Gällande bestämmelser om smittskydd, registrering m m

13. STs Smittskyddsreglemente tillämpas på samtliga smittsamma sjukdomar. Av Smittskyddsreglementet framgår vilka åtgärder som ska vidtas, om smittsam sjukdom brutit ut.
14. Det förebyggande smittskyddsarbetet regleras i Smittskyddsreglementet under rubriken ”Influensa”. Där framgår att alla travhästar/ponnyer ska vara vaccinerade mot hästinfluensa för att kunna anmälas till lopp eller tillåtas vistas på tävlingsplats. Vidare föreskrivs att häst ska ha fått A-vaccination och B-vaccination. Av central betydelse är bestämmelsen och därmed kravet, att häst måste revaccineras (omvaccineras) var tolfte månad. Sker inte sådan vaccination i rätt tid, får häst inte anmälas eller delta i lopp förrän nya vaccinationer har utförts.
15. Den för häst ansvarige tränaren ska registrera utförd vaccination i STs sportssystem.
16. I Smittskyddsreglementet anges, att överträdelse av bestämmelserna kan medföra påföljd enligt 68 § Tävlingsreglementet.

Vad är visat i ärendet?

17. STAD har i sitt beslut utförligt redogjort för de bakomliggande omständigheterna och har redovisat Riordans inställning till de olika misstankarna.
18. Överdomstolen ansluter sig till vad STAD funnit utrett i ärendet.
19. Det är således visat, att Riordan olovligen innehaft de förbjudna läkemedlen som anmälan avser och det är också visat att Riordan behandlat av honom tränade hästar med dessa. Riordan kan inte undgå ansvar genom att hänvisa till

uppgifter han inhämtat från bland annat veterinärer om de olika preparatens användningsområden eller läkemedlens eventuella tillåtlighet. Riordan har varit grovt oaktsam i förhållande till gällande regler.

20. Det är utrett att Riordan registrerat uppgifter om respektive hästs vaccinationsdatum i STs sportsystem. Det är, som STAD har funnit, högst oklart vilka faktiska omständigheter som legat till grund för var och en registrering. Riordan har ömsom uppgett att vaccinationerna utförts av veterinär, av honom själv eller av annan person. Därtill har Riordan hänfört sig till uppgifter om utförd vaccination från andra personer, vilka Riordan under utredningen varit sparsam med att berätta vilka dessa är. Riordan har inte förvissat sig om huruvida uppgifterna om respektive vaccineringsstillfälle var riktiga.
21. Riordan har erkänt att han utfyllt vissa hästpass, som är urkunder och som tjänar ett bevis syfte, genom att verifiera vissa påstådda vaccinationer med klistermärken från vaccinationsdoser, trots att dessa doser uppenbart inte var tillgängliga vid den tidpunkt som vaccinationen avser.
22. Riordan har sammantaget uppvisat ett nonchalant förhållningssätt till Smittskyddsreglementets vaccinationsbestämmelser. Förfarandet är präglad av ett handlande som ligger långt ifrån en acceptabel nivå. Överträdelserna kan inte tillskrivas slarv eller misstag, eftersom överträdelserna avser flera hästar vid olika tillfällen.
23. Även i övrigt ansluter sig Överdomstolen till vad STAD har funnit utrett och hur överträdelserna ska rubriceras.

Påföljd

24. Överdomstolen finner att främst överträdelserna av vaccinationsbestämmelserna är allvarliga och att de har ett högt straffvärde. Till detta kommer innehavet av och behandling med två förbjudna läkemedel. Övriga överträdelser har mindre betydelse vid påföljdsbestämningen.
25. Överdomstolen ansluter sig till de överväganden beträffande val av påföljd och den straffmätning som STAD har gjort.
26. Sammanfattningsvis kommer Överdomstolen fram till att STADs beslut inte ska ändras.

Ersättning för kostnader

27. Riordan har yrkat ersättning för sina ombudskostnader med 14.500 kronor. Riordan har inte fått bifall till sin talan och ska därför svara för sina egna ombudskostnader.

Övrigt

28. Av 77 § sista stycket Tävlingsreglementet framgår att talan inte kan föras mot Överdomstolens beslut.

På Överdomstolens vägnar

Stefan Wendén

I ärendets handläggning har deltagit Stefan Wendén, Lars Morell, Björn Persson, Seymour Wegebrand, Göran Sandh och Håkan Ahlström (enhälligt).