

Svensk Travsport

STAD

Ärende nr 2/2023

## BESLUT

meddelat i Stockholm den 17 maj 2023

### PARTER

**Svensk Travsport**

Företrädare Sara Axelsson

### MOTPART

Mathias Andersson

Ombud: Advokaten Staffan Uvabeck.

### SAKEN

-----

### BAKGRUND

Hästen Doctor Doxey Zenz som tränats av Mathias Andersson var anmäld till start på Bergsåkers travbana i lopp 9 den 3 december 2022. Misstanke har uppstått att Mathias Andersson avsiktligt handlat i strid mot 10 § antidopningsreglementet vad gäller hästen natten mellan den 30 november och 1 december 2022. Svensk Travsport har, mot ovan angiven bakgrund och i avvaktan på utredningens slutförande, den 2 december 2022 återkallat Mathias Anderssons licens hos Svensk Travsport i enlighet med 12 a) § antidopningsreglementet. Mathias Andersson har överklagat den interimistiska återkallelsen vid tre tillfällen efter den 2 december 2022. STAD har avslagit överklagandena vid samtliga tillfällen.

Den 17 mars 2023 fortsatte ärendet genom Svensk Travsports anmälan till STAD mot Mathias Andersson med påstående om överträdelse av 10 § a), 3 § e), 4 § c), 4 § e) och 4 § g) antidopningsreglementet samt 31 § tävlingsreglemente för Svensk Travsport. Efter viss skriftväxling har STAD hållit muntlig förhandling i ärendet den 27 april 2023. Vid förhandlingen var Mathias Anderssons licens fortfarande återkallad interimistiskt.

## **ANSVARSYRKANDE**

### Överträdelse av 10 § a) antidopningsreglementet

Mathias Andersson har behandlat hästen Doctor Doxy Zenz, som avsetts starta i tävling. Behandlingen har bestått i en injektion. För aktuell behandling gäller en karenstid om 96 timmar. Hästen Doctor Doxy Zenz avsåg starta i tävling den 3 december 2022. Behandling genomfördes någon gång mellan kl. 00-01 den 1 december 2022 på Hagmyren, Hudiksvalls kommun. Mathias Andersson är, såsom tränare för hästen Doctor Doxy Zenz, ansvarig. Mathias Andersson har i vart fall varit grovt oaktsam eller oaktsam.

Alternativt yrkas ansvar enligt följande.

### Försök till överträdelse av 10 § a) antidopningsreglementet

Mathias Andersson har försökt att behandla hästen Doctor Doxy Zenz, som avsetts starta i tävling. Behandling har bestått i en injektion/infusion. För aktuell behandling gäller en karenstid om minst 96 timmar. Hästen Doctor Doxy Zenz avsåg starta i tävling den 3 december 2022. Försök till behandling genomfördes någon gång mellan kl. 00-01 den 1 december 2022 på Hagmyren, Hudiksvalls kommun.

Överträdelsens fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Mathias Andersson är, såsom tränare för hästen Doctor Doxy Zenz, ansvarig. Mathias Andersson begick handlingen avsiktligen.

Vidare yrkas ansvar enligt nedan.

### Överträdelse av 3 § e) antidopningsreglementet

Hästen Doctor Doxy Zenz har fått injektionsbehandling av en person som varken var veterinär eller av veterinär instruerad och i det enskilda fallet delegerad. Mathias Andersson är, såsom tränare för hästen Doctor Doxy Zenz, ansvarig. Händelsen inträffade den 1 december 2022 på Hagmyren, Hudiksvalls kommun.

### Överträdelse av 4 § c) antidopningsreglementet

Mathias Andersson har innehaft receptbelagda läkemedel som endast får innehas om de utskrivits för en viss namngiven häst och under ordinerad behandlingstid. Någon utskrivning för en viss namngiven häst har inte funnits. Det inträffade den 1 december 2022 på Hagmyren, Hudiksvalls kommun. Mathias Andersson är såsom tränare ansvarig.

### Överträdelse av 4 § e) antidopningsreglementet

Mathias Andersson har innehaft veterinärmedicinsk utrustning eller annan utrustning som endast får nyttjas av behörig person. Mathias Andersson har inte haft behörighet att nyttja utrustningen. Det inträffade den 1 december 2022 på Hagmyren, Hudiksvalls kommun. Mathias Andersson är såsom tränare ansvarig.

### Överträdelse av 4 § g) antidopningsreglementet

Mathias Andersson har på anmodan av behörig företrädare för ST inte överlämnat innehav som är otillåtet enligt 4 § c) antidopningsreglementet. Det

inträffade den 1 december 2022 på Hagmyren , Hudiksvalls kommun. Mathias Andersson är såsom tränare ansvarig.

Yrkande om återkallelse av licens enligt 12 § a-b) och c) antidopningsreglementet

För det fall STAD dömer Mathias Andersson till ansvar för avsiktlig överträdelse av 10 § a) antidopningsreglementet alternativt försök till överträdelse av 10 § a) antidopningsreglementet yrkas att hans A-licens återkallas för en tid om minst två år. Skulle STAD finna Mathias Andersson ansvarig för överträdelse av 10 § a) antidopningsreglementet genom grov oaktsamhet yrkas att hans A-licens återkallas för en tid om minst sex månader.

## UTREDNING

Mathias Andersson var vid tillfället för de misstänkta överträdelserna A-licensinnehavare på Hagmyren travbana i Hudiksvall. Svensk Travsport genomförde en oannonserad kontroll i Mathias Anderssons stall på Hagmyren travbana natten mellan den 30 november och den 1 december 2022. I samband med kontrollen uppstod samtliga misstankar om överträdelser.

I ärendet har, utöver vad som ovan redovisats, följande inträffat.

Mathias Andersson överklagade den 14 december 2022 Svensk Travsports beslut av den 2 december 2022 om att interimistiskt återkalla hans licens och yrkade att STAD omgående skulle upphäva beslutet. Till stöd för överklagandet anförde han bl.a. att Svensk Travsport återkallat hans licens tills vidare, utan att närmare precisera på vilket sätt han skulle ha överträtt bestämmelserna i antidopningsreglementet.

Genom beslut den 19 december 2022 avslog STAD Mathias Anderssons överklagande.

Den 11 januari 2023 yrkade Mathias Andersson på nytt att STAD skulle upphäva Svensk Travsports beslut om indragen licens i avvaktan på utredningens slutförande och utvecklade grunderna för sin talan. I yttrande av den 19 januari 2023 utvecklade Svensk Travsport sin syn på omständigheterna i ärendet. Mathias Anderssons ändringsyrkande bestreds.

Den 25 januari 2023 yttrade sig Mathias Andersson över vad som anförts från Svensk Travsport. Han vidhöll sitt yrkande om att Svensk Travsports beslut skulle upphävas och framhöll att Svensk Travsport inte styrkt att han gjort sig skyldig till någon överträdelse av 10 § a) eller annan bestämmelse i antidopningsreglementet.

## Svensk Travsport

Svensk Travsport anmälde ärendet till slutlig prövning i STAD den 17 mars 2023. I anmälan har Svensk Travsport framfört följande grunder för talan utöver vad som framkommit tidigare under utredningen och som anges ovan. I samband med kontrollen den 30 november och 1 december 2022 uppstod samtliga misstankar om överträdelser. Svensk Travsports personal; spaningsledare Martin Fälling och hippolog/regionkontrollant Mette Pökelmann deltog i kontrollen. I samband med kontrollen noterade de en pågående behandling i form av infusion/injektion. Hästen som behandlades vid tillfället identifierades som Doctor Doxey Zenz. Denna häst fanns upptagen på Mathias Anderssons träningslista vid tillfället för kontrollen.

Utöver detta anträffades på plats i stallutrymmet och i anslutning till platsen för behandlingen bland annat två droppåsar med påkopplat aggregat, kanyl och en halvfull injektionsspruta. Martin Fälling och Mette Pökelmann noterade också på plats dokumenterade stickskador och svullnad på hästens hals vid ingripandet visar på en vidtagen behandling. Det framgår också av den film som åberopats. Av karenstids- och förbudslistan framgår (B-listan, punkten D) att för behandling genom infusion/injektion, alldeles oavsett preparat, gäller en minsta karenstid om 96 timmar.

Doctor Doxey Zenz var vid tidpunkten för behandlingen, 30 november/1 december, anmäld till start i lopp på Bergsåkers travbana den 3 december 2022. Det är mindre än 96 timmar från det att hästen behandlades. Svensk Travsport gör gällande att Mathias Andersson haft för avsikt att starta hästen Doctor Doxey Zenz inom karenstiden för ovan nämnda behandling. Det finns flertalet omständigheter utifrån Mathias Anderssons agerande, både innan och under behandlingen samt vid Svensk Travsports kontroll, som styrker att han avsett starta Doctor Doxey Zenz trots vidtagen behandling.

Mathias Andersson har haft gott om tid på sig att stryka hästen innan behandlingen vidtogs. Enligt Mathias Andersson egen uppgift visade hästen tydliga tecken på dåligt mående redan tidigare under veckan och i utredningen har framkommit att han funderat på att stryka hästen redan då. Enligt uppgift från veterinär Olof Augustinsson lämnade han ordination om behandling på grund av uttorkning mitt på dagen den 30 november 2022. Det fanns ingen anledning att vänta med strykning till efter behandlingen som sedan skedde runt midnatt samma dag/dagen därpå. Doctor Doxey Zenz skulle antingen vara för uttorkad för att kunna tävla eller så skulle han omfattas av karenstid efter behandling och därför inte få tävla. Enligt 32 § 5 st tävlingsreglementet ska en häst strykas så snart som möjligt. Det föreligger ett skyndsamhetskrav ifråga om strykning av häst. Inte heller efter behandlingen har Mathias Andersson strukit hästen. Hästen ströks först den 2 december 2022 av Svensk Travsport.

I samband med Svensk Travsports kontroll avvek Mathias Andersson med en halvfull spruta med okänt preparat i munnen och två droppåsar i händerna bakom ryggen. Mathias Andersson uppmanades av Svensk Travsports personal att lämna över preparaten men valde i stället att avvika springandes från platsen. När han återvände hade han inte sprutan med sig. Droppåsarna omhändertogs

efter att Mathias Andersson tappat dem på stallgolvet i samband med att han sprang därifrån. I samtal med Mathias Andersson i samband med kontrollen förnekade han att någon typ av behandling eller åtgärd vidtagits på hästen vid kontrolltillfället.

I samband med kontrollen togs blodprov på hästen Doctor Doxey Zenz. Analyser av provet visade inte på förekomst av något otillåtet preparat.

Av utredningen framgår att Doctor Doxey Zenz har fått en injektionsbehandling. Enligt 3 § e) antidopningsreglementet framgår att injektion endast får utföras av veterinär eller av veterinär instruerad och i varje enskilt fall delegerad person. Av utredningen framgår att veterinär Olof Augustinsson efter telefonsamtal godkänt infusionsbehandling på Doctor Doxey Zenz. Av 1 kap. 3 § Jordbruksverkets föreskrifter om läkemedel och läkemedelsanvändning (SJVFS 2019:32) ska en veterinär undersöka och göra en bedömning av djuret eller djurgruppen innan ordination sker om inte annat följer av föreskriften. Undantag från klinisk undersökning framgår av 3 kap. 21 § punkterna 1 och 2 nämnda föreskrift. Ingen av undantagen är tillämplig i det aktuella fallet. Av 1 §, samma kapitel, framgår att med ordination avses en veterinärs beslut om att ett läkemedel ska användas till ett specifikt djur eller djurgrupp och hur läkemedlet ska användas. Av utredningen framgår att Olof Augustinsson befunnit sig utomlands vid tillfället för ordinationen och varken genomfört en klinisk undersökning av hästen eller lämnat någon specifikation om vilket läkemedel som skulle ges till hästen eller vilken mängd. Det framgår även att instruktionen till Madeleine Stenslind avsåg infusionsbehandling och inte injektion.

I samband med ST:s kontroll av stallutrymmet påträffades diverse receptbelagda preparat samt veterinärmedicinsk utrustning. Mathias Andersson har inte kunnat visa att de receptbelagda preparaten utskrivits för en viss namngiven häst och under ordinerad behandlingstid, vilket är ett krav enligt 4 § c) antidopningsreglementet. Mathias Andersson är såsom tränare ansvarig för vilka preparat som förvaras i hans stallutrymmen. Veterinärmedicinsk utrustning får endast innehas av behörig person. Utrustningen i fråga är sådan utrustning som används för att ge häst infusionsbehandling. Enligt 3 § f) antidopningsreglementet är endast veterinär behörig att ge sådan behandling. Av utredningsmaterialet framgår att när Svensk Travsports personal inleder kontrollen avvek Mathias Andersson med droppåsar och injektionsspruta. Injektionssprutan var halvfull med okänd vätska. Mathias Andersson anmodades upprepade gånger att lämna över preparaten. I samband med att Mathias Andersson avvek från stallet genom ett fönster tappade han droppåsarna som Svensk Travsport senare omhändertog. Injektionssprutan fick han dock med sig och när han återvände hade han den inte med sig. Injektionsvätska är receptbelagt och Mathias Andersson har inte kunnat visa att injektionsvätskorna i fråga utskrivits för viss namngiven häst och under ordinerad behandlingstid. Mathias Andersson har därmed på anmodan av behörig företrädare för Svensk Travsport inte överlämnat otillåtet preparat i strid mot 4 § c) antidopningsreglementet.

Svensk Travsport har åberopat skriftlig bevisning i form av -fotografier, PM omständigheter med höst och provtagning (bilaga 3),

- PM gällande strykning och rutiner kring strykning på Bergsåker (bilaga 3.1),
  - Stillbilder från kroppskamera (bilaga 7),
  - Transkribering av utredningssamtal på video mellan Mathias Andersson och Madeleine Stenslind (bilagor 5-6),
  - Bilder från kontroll (bilaga 8),
  - PM veterinär Antti Rautalinko (bilaga 9),
  - Utredningssamtal Olof Augustinsson (bilaga 12) och
  - Omhändertagna preparat (bilaga 17).
- Samtliga bilagor ingår i Svensk Travsports utredning.

Svensk Travsport har åberopat film från Martin Fällings kroppskamera avseende händelseförlopp vid kontroll.

Svensk Travsport har som muntlig bevisning åberopat

- Förhör med Svensk Travsports spaningsledare Martin Fälling,
- Förhör med Svensk Travsports hippolog/regionkontrollant Mette Pökelmann och
- Förhör med Svensk Travsports veterinär Antti Rautalinko.

### Mathias Andersson

Mathias Andersson har bestritt samtliga ansvarsyrkanden. Han har för egen del yrkat att Svensk Travsports interimistiska beslut omgående upphävs.

Till grund för bestridandet har Mathias Andersson vid förhandlingen åberopat, att han inte brutit mot någon regel i antidopningsreglementet, att de preparat som är uppräknade i Svensk Travsports utredning, bilaga 17, inte tillhörde honom och att han inte *förvarat* dem i stallet, att han inte haft för *avsikt* att starta hästen Doctor Doxey Zenz den 3 december 2022 på Bergsåker travbana därför att hästen inte var i tävlingsmässigt skick och att han därför hade för avsikt att stryka hästen men inte kunnat göra det på grund av sjukdomstillstånd under torsdagen den 1 december 2022.

Mathias Andersson har åberopat följande skriftlig bevisning.

- Samtliga bilagor som ingivits till överklagande av ST:s interimistiska beslut.
- Fyra fotografier på hästen Doctor Doxey Zenz från den 1 december 2023.
- Svensk Travsports film från "tillslaget".
- Svensk Travsports utredning bilaga 10.

Mathias Andersson har åberopat följande muntlig bevisning.

- Partsförhör med sig själv,
- Förhör med Madeleine Stenslind,
- Förhör med Johanna Eriksson och
- Förhör med Björn Löfman

Då det inte gått att få tag på veterinär Olof Augustinsson har Mathias Andersson åberopat det förhållningsprotokoll som är ingivet med förhöret med Olof Augustinsson hållet av Svensk Travsport (bilaga 12 till Svensk Travsports utredning).

## NÄMNDENS BEDÖMNING

### Ansvar för överträdelse av 10§ a) antidopningsreglementet

Mathias Andersson har vidgått att han tillsammans med Madeleine Stenslid försökt behandla hästen Doctor Doxey Zenz vid påstått tillfälle med dropp i form av natriumklorid förvarat i påsar för att hästen var uttorkad. Av den utredning som lagts fram av Svensk Travsport är det inte styrkt att behandling genomförts på sådant sätt att vätska tillförts hästens blodomlopp. Det står dock bortom rimligt tvivel att avsikten från Mathias Andersson varit att behandling genom dropp med viss vitamintillförsel skulle ske. Det är också ostridigt att hästen Doctor Doxey Zenz vid tidpunkten för behandlingen var anmäld till start på Bergsåker lördagen den 3 december 2022, vilket ligger inom 96 timmar från tidpunkten för försöket till behandling.

Tiden från det karenstiden ska beräknas är från det att behandlingen avslutas till dess första loppet den aktuella tävlingsdagen (karenstids- och förbudslistan, avsnitt B, st. 1). Vid försök till behandling ska karenstiden enligt nämndens bedömning räknas från det tillfälle när försöket avslutas. Av utredningen framgår att försöket avslutades när Svensk Travsports personal kom in i stallet och annonserade sin närvaro. Av uppgift från förhörspersonen Mette Pökelmann gick hon och Martin Fälling in i stallet den 1 december 2022 kl. 00.52. Nämnden finner således att behandlingsförsöket avslutades cirka 35 timmar in i angiven karenstid när ca 60 timmar återstod till första start på Bergsåker den 3 december 2022. Det har i detta fall varit fråga om försök till infusion som har en karenstid om 96 timmar innan start för injektion/infusion oavsett preparat enligt Svensk Travsports karens- och förbudslista för 2022.

Enligt 12 § a) första stycket i 2022 års antidopningsreglemente kan STAD bl.a. döma tränare till förlust av licens för viss tid eller för alltid samt böter vid avsiktlig överträdelse av 10 § antidopningsreglementet. Sistnämnda bestämmelse avser t.ex. att karenstider för behandlingar inte iakttagits. Enligt 12 § b) antidopningsreglementet likställs försök med fullbordad överträdelse.

10 § a) antidopningsreglementet reglerar karenstider för häst som avses starta i tävling. Mathias Andersson har invänt att karenstiden inte börjat löpa eftersom ingen behandling hade påbörjats. Han har också invänt att han avsåg att stryka hästen från start men inte fick det gjort innan Svensk Travsport strök hästen på fredag morgon den 2 december 2022 kl. 07.30. Han har i det avseendet förklarat att det berodde på att hans sjukdomsbild förvärrades torsdagen den 1 december 2022 på grund av Svensk Travsport oanmälda besök natten mellan den 30 november och 1 december 2022. Han har även anfört att han redan på förmiddagen den 30 november 2022, i samband med att han talade i telefon med veterinären Olof Augustinsson, fattade beslut om att hästen skulle strykas från start.

Enligt nämndens bedömning innebär ordalydelsen i 10 § a) antidopningsreglementet att en häst *avses* starta så snart den är anmäld till ett

lopp och får anses *avses* starta fram till dess att eventuell strykning sker eller hästen deltar i loppet. Så snart en behandling inom karenstid beslutas behöver således hästen strykas från lopp för att tränaren ska undgå ansvar. Försök enligt 12 § b) antidopningsreglementet medför ansvar på samma sätt som fullbordad gärning.

Enligt 6 § i antidopningsreglementet är tränare ansvarig förutom för sitt eget handlande även för anlidade personers handlande. Mathias Andersson är således ansvarig för försöket att behandla hästen Doctor Doxey Denz oavsett om det är han själv eller Madelenie Stenslid som *de facto* genomförde försöket till infusion/injektion.

Med anledning av ovanstående fälls Mathias Andersson till ansvar enligt 12 § b) antidopningsreglementet för försök till avsiktlig överträdelse av 10 § a) antidopningsreglementet.

#### Ansvar för överträdelse av 3 § e) antidopningsreglementet

Enligt 3 § e) antidopningsreglementet får injektion enbart utföras av veterinär eller av veterinär instruerad och i varje enskilt fall delegerad person. Genom de uppgifter Mathias Andersson och Madeleine Stenslid lämnat är det utrett att bägge deltagit i försöket att sätta dropp med natriumklorid och vitaminblandning på hästen Doctor Doxey Zenz vid det tillfälle som Svensk Travsport angett.

Enligt Jordbruksverkets föreskrifter äger veterinär föreskriva bland annat vitamin och mineralläkemedel på distans men enbart om de inte är avsedda för injektion. I övriga fall krävs föregående undersökning av veterinär i varje enskilt fall (SJVFS 2019:32 1 kap. 3 § och 3 kap 21 § 1 p.). Varken Mathias Andersson eller Madeleine Stenslid är veterinärer. Madeleine Stenslid har dock påstått att hon onsdagen den 30 november 2022 fått ett muntligt godkännande av veterinären Olof Augustinsson att sätta dropp med natriumklorid på hästen. Olof Augustinsson har i utredningen angivit att han vid tidpunkten för samtalet, den 15 december 2022, befann sig utomlands och inte hade undersökt hästen efter september 2022. Det har därför saknats möjlighet för Olof Augustinsson att lämna en giltig instruktion eller delegation att sätta dropp till Madeleine Stenslid eller Mathias Andersson. Madeleine Stenslid har i sitt förhör uppgivit att hon använt droppåsar som hon tagit från sin "event-väska". Oavsett detta ansvarar Mathias Anderssons i egenskap av tränare också för Madeleine Stenslinds handlande enligt 6 § antidopningsreglementet. Mathias Andersson fälls därför till ansvar för överträdelse av 3 § e) antidopningsreglementet.

#### Ansvar för överträdelse enligt 4 § c) antidopningsreglementet

Enligt 4 § c) får tränare *i sitt förvar* inneha bland annat receptbelagda läkemedel men enbart om de skrivits ut för en viss namngiven häst. Den utredning som föreligger i ärendet presenteras i bilaga 17 till Svensk Travsports anmälan. I bilagan återfinns 22 identifierade preparat. Enligt Martin Fälling och Mette Pökelmann fanns samtliga dessa preparat i en svart väska som stod placerad inne i det så kallade "fikarummet" i Mathias Anderssons stall. Nämnden har även uppfattat att Mathias Andersson och Madeleine Stenslid vitsordat detta. I de



frågor som ställs till Madeleine Stenslind, och som är upptagen i den förevisade filmen, förnekar hon inledningsvis att det är hennes preparat utan hävdar att det är Mathias Anderssons väska. Madeleine Stenslind har senare anfört att det är hennes väska, att preparaten är hennes och begärt att få tillbaka dem. Nämnden kan mot denna bakgrund inte finna att det är styrkt att preparaten tillhör någon annan än Marianne Stenslind.

För att tränaren ska bli ansvarig krävs enligt 4 § c) antidopningsreglementet att preparaten befinner sig i tränarens förvar. Begreppet *förvar* ska då tolkas objektivt utifrån sin ordalydelse och enligt nämndens uppfattning även utifrån bestämmelsens ändamål.

Otillåtna preparat kan tillfälligt tas in i ett stall av en veterinär eller annan person för vilken tränaren i och för sig ansvarar enligt 6 § antidopningsreglementet. För att tränaren ska bli ansvarig krävs att den andra personen "agerar" med de otillåtna preparaten gentemot någon häst. Preparat som återfinns i ett stall i en veterinärs eller annan besökares väska och som inte avses att användas till någon häst i stallet finns enligt nämndens uppfattning inte i tränarens förvar.

Med anledning av ovan angivna bedömning ska Mathias Andersson inte anses ha överträtt bestämmelsen i 4 § c) antidopningsreglementet.

#### Ansvar för överträdelse av 4 § e) antidopningsreglementet

Enligt 4 § g) antidopningsreglementet ska innehav sprutor, kanyler m.m. på anmodan överlämnas till behörig företrädare för Svensk Travsport. I utredningen förekommer två droppåsar med natriumklorid och tillhörande matningsutrustning samt en halvfull injektionsspruta. Av uppgifter från Martin Fälling och innehållet i den förevisade filmen, framgår att Mathias Andersson inte hörsammat Martin Fällings anmodan att överlämna dessa ting till honom. Droppåsarna och utrustningen, användes i det otillåtna försöket att behandla hästen Doctor Doxey Zenz. Det är således fråga om utrustning som är ägnad för förbjudna åtgärder. Genom att inte hörsamma anmodan har Mathias Andersson överträtt regeln i 4 § e) antidopningsreglementet.

#### Återkallelse av licens enligt 12 § antidopningsreglementet

Genom nämndens bedömning ovan ska återkallelse ske av Mathias Anderssons A-licens. Svensk Travsport har yrkat på att återkallelsen ska gälla för en tid om minst två år. Enligt regeln i 12 § a) antidopningsreglementet ska om tränaren bedöms avsiktligt ha överträtt reglementet licensen återkallas för en tid om minst två år. Enligt 12 § c) antidopningsreglementet kan om påföljden bedöms som uppenbart oskälig i förhållande till gärningen, lägre eller annan påföljd ådömas. Det är inte visat annat än att det otillåtna försöket att behandla hästen Doctor Doxey Zenz inom karenstid före tävling skett med natriumklorid och vitaminer som om behandlingen skett utom karenstiden skulle vara en tillåten åtgärd. Det skulle enligt nämndens mening därför vara uppenbart oskäligt att återkalla Mathias Anderssons licens för en så lång tid som två år. Nämnden finner det skäligt att återkallelsen ska gälla ett år från den dag det interimistiska beslutet började gälla, det vill säga fram till den 2 december 2023.

### Övriga påföljder

Mot bakgrund av jämkningen av avstängningspåföljden bör också ett bötesbelopp utgå för övriga överträdelser. För dessa överträdelser gäller enligt 12 § g) antidopningsreglementet som påföljd böter om högst 100 000 kronor. Överträdelserna av 4 § e) och g) antidopningsreglementet är dock sådana att de ska anses konsumeras av avstängningspåföljden. När det gäller överträdelserna av 3 § e) antidopningsreglementet är den i sig av så allvarlig art att den ensam förtjänar påföljd med böter 50 000 kronor.

### **NÄMNDENS AVGÖRANDE**

STAD förklarar enligt 12 § b) och c) antidopningsreglementet att Mathias Anderssons A-licens ska vara återkallad fram till den 2 december 2023.

STAD dömer Mathias Andersson enligt 12 § g) antidopningsreglementet till böter 50 000 kronor.

### **ÖVERKLAGANDE**

Talan mot STAD:s beslut får föras hos Svensk Travsports Överdomstol.

Överklagandet ska vara skriftligt och ha kommit in till Svensk Travsport inom 14 dagar från den dag klaganden fick del av beslutet. Om beslutet överklagas kan därefter också motparten överklaga beslutet. Det ska då ske inom en vecka från det att tiden för överklagande gick ut för den som först överklagade.

För STAD

Björn A Samuelson

I avgörandet har deltagit Björn A Samuelson, Monique Wadsted, Lennart Olsson, Henrik Magnusson och Gunnar Rangul.